

PRIJEDLOG

Na temelju odredbe članka 31. stavak 3. Zakona o Vladi Republike Hrvatske (Narodne novine, broj 150/2011 i 119/14), u vezi s točkom VII.a Odluke o osnivanju Povjerenstva za poticanje alternativnog i izvansudskog rješavanja sporova (Narodne novine, broj 69/2012 i 9/2014) Vlada Republike Hrvatske je na sjednici održanoj _____ 2015. godine donijela

ZAKLJUČAK

Prihvaća se Izvješće o radu Povjerenstva za poticanje alternativnog i izvansudskog rješavanja sporova za 2014. godinu, u tekstu koji je Vladi Republike Hrvatske dostavilo Ministarstvo pravosuđa aktom, KLASA: 700-01/15-02/1, URBROJ: 514-04-02-01-15-09 od 1. lipnja 2015. godine.

Klasa:

Urbroj:

Zagreb,

PREDSJEDNIK

Zoran Milanović



IZVJEŠĆE
o radu Povjerenstva za poticanje alternativnog i izvansudskog rješavanja
sporova za 2014. godinu

Zagreb, svibanj 2015.



SADRŽAJ

- I. Uvod
- II. Pravni okvir
- III. Rad Povjerenstva za poticanje alternativnog i izvansudskog rješavanja sporova
 - a. Sjednice Povjerenstva
 - b. Odluke Povjerenstva
- IV. Zaključak



I. Uvod

Povjerenstvo za poticanje alternativnog i izvansudskog rješavanja sporova (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) osnovano je Odlukom Vlade Republike Hrvatske o osnivanju Povjerenstva za poticanje alternativnog i izvansudskog rješavanja sporova u građanskopravnim predmetima u kojima je jedna od stranaka u sporu Republika Hrvatska od 20. lipnja 2012. godine (Narodne novine, broj 69/2012), koja odluka je izmijenjena i dopunjena Odlukom Vlade Republike Hrvatske o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju povjerenstva za poticanje alternativnog i izvansudskog rješavanja sporova u građanskopravnim predmetima u kojima je jedna od stranaka u sporu Republika Hrvatska od 23. siječnja 2014. godine (Narodne novine, broj 9/2014).

Zadaća Povjerenstva je razmatranje predmeta u kojima je jedna od stranaka u sporu Republika Hrvatska, kao i predmeta u kojima je jedna od stranka u sporu pravna osoba čiji je jedini osnivač ili član Republika Hrvatska, odnosno imatelj udjela u pretežitom dijelu, te davanje preporuka odnosno prijedloga o načinu rješavanja pojedinog spora.

Povjerenstvo se sastoji od tri člana, a sastav Povjerenstva mijenja se u ovisnosti o tomu tko je jedna od stranaka u sporu.

Kada je jedna od stranaka u sporu Republika Hrvatska, članovi Povjerenstva su predstavnik Ministarstva pravosuđa, kao stalni član, predstavnik Ministarstva financija, kao stalni član i predstavnik tijela državne uprave iz čijeg djelokruga rada je nastao sporni odnos, kao promjenjivi član.

Kada je jedna od stranaka u sporu pravna osoba čiji je jedini osnivač ili član Republika Hrvatska odnosno imatelj udjela u pretežitom dijelu, članovi Povjerenstva su predstavnik Ministarstva pravosuđa kao stalni član, predstavnik pravne osobe čiji je jedini osnivač ili član Republika Hrvatska odnosno imatelj udjela u pretežitom dijelu, kao promjenjivi član i predstavnik tijela državne uprave ili pravne osobe s javnim ovlastima koje su osnovane posebnim zakonima u čijem su djelokrugu poslovi koji se odnose na djelatnost pravne osobe



jedini osnivač ili član odnosno imatelj udjela u pretežitom dijelu Republika Hrvatska koja je stranka u sporu, kao promjenjivi član.

Administrativne i stručne poslove za rad Povjerenstva obavlja Ministarstvo pravosuđa.

Na temelju odredbe točke VII.a Odluke o osnivanju Povjerenstva za poticanje alternativnog i izvansudskog rješavanja sporova (Narodne novine, broj 69/2012 i 9/2014) ministar pravosuđa dužan je podnijeti Vladi Republike Hrvatske godišnje izvješće o radu Povjerenstva, i to najkasnije do 31. siječnja za prethodnu godinu.



II. Pravni okvir

Pravni okvir rada Povjerenstva za poticanje alternativnog i izvansudskog rješavanja sporova čine:

1. Odluka o mjerama za poticanje alternativnog i izvansudskog rješavanja sporova u građanskopravnim predmetima u kojima je jedna od stranaka u sporu Republika Hrvatska (Narodne novine, broj 69/2012).
2. Odluka o osnivanju Povjerenstva za poticanje alternativnog i izvansudskog rješavanja sporova (Narodne novine, broj 69/2012 i 9/2014).
3. Odluka o preporukama za poticanje alternativnog i izvansudskog rješavanja sporova u građanskopravnim predmetima u kojima je jedna od stranaka u sporu pravna osoba čiji je jedini osnivač ili član odnosno imatelj udjela u pretežitoj dijelu Republika Hrvatska (Narodne novine, broj 69/2012 i 9/2014).



III. Rad Povjerenstva za poticanje alternativnog i izvansudskog rješavanja sporova u 2014. godini

a) Članovi Povjerenstva

Povjerenstvo se sastoji od tri člana i to: po jedan predstavnik Ministarstva pravosuđa i Ministarstva financija, koji su stalni članovi, te jedan predstavnik tijela državne uprave iz čijeg djelokruga rada je nastao sporni odnos, koji je promjenjivi član.

Stalni članovi Povjerenstva su: (i) za Ministarstvo pravosuđa – gospođa Renata Duka, koja je ujedno i predsjednica Povjerenstva; (ii) za Ministarstvo financija – gospodin Davorin Kajfeš.

b) Sjednice Povjerenstva

U razdoblju od 1. siječnja 2014. godine pa do 31. prosinca 2014. godine održano je 11 (jedanaest) sjednica Povjerenstva. Datumi održavanja sjednica Povjerenstva navode se u nastavku:

1. 19. sjednica Povjerenstva održana je 7. veljače 2014. godine
2. 20. sjednica Povjerenstva održana je 14. veljače 2014. godine
3. 21. sjednica Povjerenstva održana je 19. ožujka 2014. godine
4. 22. sjednica Povjerenstva održana je 3. travnja 2014. godine
5. 23. sjednica Povjerenstva održana je 17. travnja 2014. godine
6. 24. sjednica Povjerenstva održana je 13. lipnja 2014. godine
7. 25. sjednica Povjerenstva održana je 30. lipnja 2014. godine
8. 26. sjednica Povjerenstva održana je 7. listopada 2014. godine
9. 27. sjednica Povjerenstva održana je 6. studenog 2014. godine
10. 28. sjednica Povjerenstva održana je 21. studenog 2014. godine
11. 29. sjednica Povjerenstva održana je 1. prosinca 2014. godine.

Povjerenstvo je na navedenim sjednicama razmatralo devet sporova predloženih od ovlaštenih predlagatelja s ciljem njihovog mirnog rješenja. Ukupna vrijednost predmeta sporova razmatranih na Povjerenstvu tijekom 2014. godine iznosi približno 292.420.815,27 kn (s time da su, za potrebe ovog izvješća, vrijednosti razmatranih sporova koje su izražene u eurima i



američkim dolarima obračunate po srednjem tečaju Hrvatske narodne banke važećem na dan 16. siječnja 2015. godine, i to 1 EUR = 7,677822 kn odnosno 1 USD = 6,617101 kn), uz napomenu kako je stvarna visina iznosa u pogledu kojih se vode navedeni sporovi znatno viša obzirom na to da u gornji iznos nisu uključene kamate ni troškovi postupka.

c) Odluke Povjerenstva

Odluke Povjerenstva u razmatranim predmetima poredane su prema abecednom redu tijela državne uprave koje je predložilo razmatranje spora Povjerenstvu, u slijedećim tablicama:

1. Pregled predmeta razmatranih po prijedlogu Državnog ureda za obnovu i stambeno zbrinjavanje

Predmet	Vrijednost predmeta spora	Odluka Povjerenstva
Tehno stan d.o.o. za proizvodnju, distribuciju i opskrbu toplinskom energijom c/a Državni ured za obnovu i stambeno zbrinjavanje	oko 3.565.152,34 kn	Predmet je razmatran na tri sjednice Povjerenstva: Odluka s 19. sjednice, održane 7. veljače 2014. godine: Državnom uredu za obnovu i stambeno zbrinjavanje, u odnosu na naplatu pričuve, predlaže se: 1.) Revidirati postojeći Sporazum s prinudnim upraviteljem Tehno stanom d.o.o., posebno uključujući u novi sporazum smanjenje troškova namijenjenih za rad Tehno stana d.o.o.. 2.) Zatražiti neovisnog revizora izradu izvješća o radu Tehno stana d.o.o. te namjenskom trošenju sredstava uplaćenih za iznos pričuve od strane Republike Hrvatske. 3.) Pribaviti nalaz i mišljenje neovisnih revizora koji se odnose na trošenje sredstava pričuve za 2010., 2011. i 2012. godinu. U odnosu na obvezu plaćanja toplinske energije Državnom uredu za obnovu i stambeno zbrinjavanje predlaže se: 1.) Sukladno Zakonu o proizvodnji, distribuciji i opskrbi toplinskom energijom (Narodne novine, broj 42/05 i 20/10), utvrditi



		moćnost isključivanja isporuke toplinske energije svim korisnicima u gradu Vukovaru. 2.) Utvrditi stvaran broj korisnika stanova koji su u vlasništvu Republike Hrvatske i zatražiti izvješće o korisnicima stanova (jesu li isti korisnici socijalne pomoći). Odluka 22. sjednice Povjerenstva, održane 3. travnja 2014. godine: 1.) U odnosu na sporove u kojima je Republika Hrvatska dužna isplatiti Tehnostanu d.o.o. sredstva za pričuvu koja su s njegovog računa po pravomoćnim i ovršnim sudskim odlukama ovršili korisnici stanova, Povjerenstvo smatra oportunistim spor riješiti sklapanjem nagodbe. 2.) U odnosu na sporove nastale zbog nepodmirenih dospjelih obveza za isporuku toplinske energije predlaže se Državnom uredu za obnovu i stambeno zbrinjavanje otkazati ugovore o najmu stanova svim korisnicima koji ne podmiruju režijske troškove te kod kupnje stanova uvjetovati obavezno podmirenje svih prethodnih dospjelih obveza. Također, predlaže se uputiti pismenu opomenu korisnicima stanova kojom ih se poziva podmiriti sve dospjele obveze uz napomenu kako će se ugovori o najmu stana u suprotnom otkazati, uz obrazloženje pravnih posljedica koje iz toga proizlaze. Odluka s 26. sjednice Povjerenstva, održane 7. listopada 2014. godine: 1.) U odnosu na sporove u kojima je Republika Hrvatska dužna isplatiti Tehnostanu d.o.o. sredstva za pričuvu koja su s njegovog računa po pravomoćnim i ovršnim sudskim odlukama ovršili korisnici stanova, Povjerenstvo smatra oportunistim spor riješiti sklapanjem nagodbe i to na
--	--	--



		način da se dio sredstava (koliko ih ima na računima zgrada koje su u većinskom vlasništvu Republike Hrvatske) isplati sa računa pričuve zgrada koje su u većinskom vlasništvu Republike Hrvatske, a ostatak sredstava do punog iznosa koji potražuje Tehnostan d.o.o. isplati sa pozicije Državnog ureda za obnovu i stambeno zbrinjavanje. 2.) U odnosu na sporove nastale zbog nepodmirenih dospjelih obveza za isporuku toplinske energije predlaže se Državnom uredu za obnovu i stambeno zbrinjavanje preuzeti obvezu plaćanja nepodmirenih dospjelih obveza u onim stanovima u kojima su korisnici umrli. U stanovima u kojima su korisnici živi predlaže se pričekati završetak postupka, dok u stanovima u kojima su korisnici socijalne pomoći predlaže se konzultirati Ministarstvo socijalne politike i mladih.
Zagrebački Holding d.o.o. c/a Državni ured za obnovu i stambeno zbrinjavanje	oko 3.164.068,81 kn	Predmet je razmatran na 22. sjednici Povjerenstva održanoj 3. travnja 2014. godine te je donesena preporuka: 1.) Povjerenstvo smatra oportunistički spor riješiti sklapanjem nagodbe, ali je prije navedenog potrebno da Državni ured za obnovu i stambeno zbrinjavanje poduzme slijedeće i o učinjenom izvijesti Povjerenstvo: a. izdvoji iz Nalaza i mišljenja za osiguranje dokaza smještajnih kapaciteta za prognanike u prostorima hostel Remetinec, stalnog sudskog vještaka, od studenog 2008. stavke koje smatra nespornima; b. zatraži dopunski nalaz i mišljenje u odnosu na sporne stavke kako bi se utvrdila njihova stvarna visina; c. prikupi dodatnu dokumentaciju (koja se



		prvenstveno odnosi na sanaciju krovišta) o ulaganjima, kako bi se umanjio utuženi iznos. 2.) Predlaže se od Ministarstva financija zatražiti podatak postoje li od strane tužitelja dugovanja prema Republici Hrvatskoj koja bi bila podobna za prijebor tražbine.
--	--	--

2. Pregled predmeta razmatranih po prijedlogu Državnog zavoda za statistiku

Predmet	Vrijednost predmeta spora	Odluka Povjerenstva
Financijska agencija c/a Državni zavod za statistiku	radi isplate 17.492,564,58 kn i radi isplate 7.642.909,12 kn	Na 20. sjednici održanoj 14. veljače 2014. godine Povjerenstvo je donijelo slijedeću odluku: Obvezuje se Financijska agencija, po pribavljenom mišljenju Nadzornog odbora isto dostaviti pismenim putem Povjerenstvu, nakon čega će Povjerenstvo donijeti odluku o daljnjem postupanju.

3. Pregled predmeta razmatranih po prijedlogu Ministarstva financija

Predmet	Vrijednost predmeta spora	Odluka Povjerenstva
UBS AG c/a Republika Hrvatska	45.072.146,41 USD (iznos dogovoren s UBS AG 2008., koji je bio polazište za nastavak pregovora i postizanja mirnog rješenja spora je 7.022.279,74 USD, oko 46.467.134,29 kn)	Povjerenstvo je na 27. sjednici održanoj dana 6. studenog 2014. godine donijelo slijedeću preporuku: 1.) Državno odvjetništvo Republike Hrvatske zatražit će od Veleposlanstva Republike Hrvatske u Washingtonu prijedlog o imenovanju punomoćnika za zastupanje u postupku pred sudom, ali i nastavak pregovora za mirno rješenje spora, s obzirom na to da se u postupku primjenjuje pravo države New York. 2.) Potrebno je da Ministarstvo financija, od svih tijela koja raspolažu dokumentacijom koja se odnosi na predmet spora, zatraži dostavu dokumentacije, te se po prikupljanju iste očituje o svim činjenicama i dokazima navedenim u tužbi. Nadalje, potrebno je da dokumentaciju, zajedno sa svojim stavom



		dostavi Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske. 3.) Smatra se oportunističkim nastaviti pregovore za mirno rješenje spora s polazištem u Sporazumu iz 2008. godine kako bi se riješile nedoumice. 4.) Predlaže se Ministarstvu financija održati sastanak s bankama su-obveznicama, te na taj sastanak pozvati i predstavnika Republike Hrvatske u Odboru za raspodjelu financijske imovine i obveza bivše SFRJ iz Aneksa C Ugovora o pitanjima sukcesije.
--	--	---

4. Pregled predmeta razmatranih po prijedlogu Ministarstva gospodarstva

Predmet	Vrijednost predmeta spora	Odluka Povjerenstva
Ante Perković c/a Republika Hrvatska	oko 15.043.988,16 kn	Povjerenstvo je na 28. sjednici održanoj 21. studenog 2014. godine donijelo slijedeću preporuku: Povjerenstvo smatra kako nije opravdano sklapanje nagodbe na način predložen Sporazumom o razrješenju međusobnih odnosa dostavljenom od strane Ministarstva gospodarstva dana 18. studenoga 2014. godine.

5. Pregled predmeta razmatranih po prijedlogu Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture

Predmet	Vrijednost predmeta spora	Odluka Povjerenstva
Investinženjering d.o.o. Zagreb c/a Hrvatske autoceste	oko 8.599.739,77 kn	Povjerenstvo je predmet razmatralo na dvije sjednice. Odluka Povjerenstva s 21. sjednice, održane 19. ožujka 2014. godine: Povjerenstvo smatra oportunističkim riješiti spor sklapanjem nagodbe, te će Vladi Republike Hrvatske predložiti donošenje odluke kojom se daje preporuka trgovačkom društvu Hrvatske autoceste d.o.o., Zagreb za sklapanje sudske nagodbe s društvom Investinženjering d.o.o., Zagreb za iznos od 7.900.000,00 kn uvećano za pripadajući iznos PDV-a po osnovi izvršenih usluga stručnog



		nadzora nad naznačenim građevinskim radovima u razdoblju od 1. lipnja 2011. do 31. prosinca 2013. te iznos od 170.000,00 kn kao avans za uslugu stručnog nadzora koju će Investinženjering d.o.o., Zagreb pružiti tijekom 2014. godine zaključno s 30. lipnja 2014. godine. Odluka s 29. sjednice Povjerenstva, održane 1. prosinca 2014. godine: 1.) Stavlja se izvan snage Odluka Povjerenstva donesena na 21. sjednici održanoj 19. ožujka 2014.: "Predlaže se Vladi Republike Hrvatske donošenje odluke kojom se daje suglasnost Hrvatskim autocestama d.o.o. za sklapanje sudske nagodbe s društvom Investinženjering d.o.o., Zagreb, za iznos od 7.900.000,00 kn uvećano za pripadajući iznos PDV-a po osnovi izvršenih usluga stručnog nadzora nad naznačenim građevinskim radovima u razdoblju od 1. lipnja 2011. godine do 31. prosinca 2013. godine te za iznos od 170.000,00 kn kao avans za uslugu stručnog nadzora koju će Investinženjering d.o.o., Zagreb pružiti tijekom 2014. godine zaključno s 30. lipnja 2014. godine" 2.) Predlaže se Vladi Republike Hrvatske donošenje odluke o davanju preporuke trgovačkom društvu Hrvatske autoceste d.o.o., Zagreb za sklapanje sudske nagodbe s trgovačkim društvom Investinženjering d.o.o., Zagreb za iznos od 7.900.000,00 kn uvećano za pripadajući iznos PDV-a, po osnovi izvršenih usluga stručnog nadzora nad naznačenim građevinskim radovima u razdoblju do 31. prosinca 2013. godine te iznos od 170.000,00 kn za uslugu stručnog nadzora izvršenu tijekom 2014. godine zaključno s 31. kolovoza 2014. godine.
--	--	--



Hrvatske autoceste d.o.o. c/a Motel Plitvice d.o.o.	oko 11.908.785,30kn	Na 23. sjednici održanoj 17. travnja 2014. godine Povjerenstvo je donijelo slijedeću odluku: Povjerenstvo smatra kako u ovaj fazi postupka, a s obzirom da interesi Republike Hrvatske nisu do kraja utvrđeni, kao i s obzirom da se pravne osobe nikako ne mogu usuglasiti oko načina rješenja spora, nije moguće dati prijedlog Vladi Republike Hrvatske za davanje preporuke o načinu rješenja spora pravnim osobama. Predlaže se, s obzirom da se radi o trgovačkim društvima koja su u pretežitom državnom vlasništvu da se u rješavanje spora uključe Skupštine društava i nadležni ministri te da ponovno razmotre i pokušaju usuglasiti stajališta.
Građevinarstvo i proizvodnja Krk d.d. c/a Hrvatske ceste	oko 31.740.923,98 kn i 16.321.902,24 kn	Na 21. sjednici, održanoj 19. ožujka 2014. godine, Povjerenstvo je donijelo slijedeću odluku: Nisu ispunjeni uvjeti za sklapanje nagodbe Hrvatskih cesta d.o.o. s GPP Krk d.d. radi naknade štete nastale uslijed kašnjenja u izvođenju radova prema dva ugovora: 1.) Ugovor za izvođenje radova na projektu Riječke obilaznice, Državne ceste D8, Dionica:Sveti Kuzam-Križišće, LOT 1: Sveti Kuzam-Gradina od 6+355 do 9+300 (2,945 km), sklopljen 11. lipnja 2008. godine broj: 800-64/2008; Urbroj: 800/2008-867 i 2.) Ugovor za izvođenje radova na projektu Riječke obilaznice, Državne ceste D8, Dionica:Sveti Kuzam-Križišće, LOT 2: Gradina-Hreljin od 9+300 do 11+600(2,3 km), sklopljen 11. lipnja 2008. godine broj: 800-63/2008; Urbroj: 800/2008-868, u premetima koji se vode pred Stalnim arbitražnim sudištem pri Hrvatskoj gospodarskoj komori.
Hidroelektra niskogradnja c/a Hrvatske ceste d.o.o.	oko 1.069.345,98 kn	Predmet je razmatran na dvije sjednice Povjerenstva. Na 23. sjednici, održanoj 17. travnja 2014. godine, Povjerenstvo je donijelo slijedeći zaključak: Uprava Hrvatskih cesta d.o.o. pismeno treba iznijeti svoje očitovanje o ovoj pravnoj stvari nakon čega će Povjerenstvo donijeti odluku o daljnjem



		postupanju. Na 25. (telefonskoj) sjednici, održanoj 30. lipnja 2014. godine, Povjerenstvo je donijelo slijedeću odluku: Predložiti će se Vladi Republike Hrvatske donošenje odluke kojom se daje preporuka Hrvatskim cestama d.o.o., Zagreb za sklapanje nagodbe s Hidroelektrom - niskogradnjom d.d. za iznos od 1.069.345,98 kuna bez PDV-a, s naslova naknade troškova nastalih zbog produženja roka završetka radova na temelju Ugovora o građenju na izgradnji dionice državne ceste D-2, zaobilaznica Slatine u duljini od 10,2 km, sklopljenog 14. listopada 2008. godine.
--	--	--

6. Pregled predmeta razmatranih po prijedlogu Središnje agencije za financiranje i ugovaranje programa i projekata Europske unije

Predmet	Vrijednost predmeta spora	Odluka Povjerenstva
Strabag AG c/a Središnja agencija za financiranje i ugovaranje programa i projekata Europske unije	oko 16.856.903,00 EUR (oko 129.424.300,70 kn)	Povjerenstvo je na 24. sjednici održanoj 13. lipnja 2014. godine donijelo slijedeći zaključak: Predlaže se Agenciji konzultacija s predstavnicima Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja kako bi se utvrdilo može li vještačenje izvršenih radova i analizu troškova provesti Ministarstvo bez naknade. Ako Ministarstvo to ne bi bilo u mogućnosti učiniti, predlaže se provesti vještačenje po trgovačkom društvu Investinženjering d.o.o.. Povjerenstvo ocjenjuje da bi u najkraćem roku Investinženjering d.o.o. izradio vještačenje i analizu troškova, budući da od veljače 2013. godine pruža usluge stručnog nadzora. U slučaju da trošak procijenjene vrijednosti izrade vještačenja i analize podliježe Zakonu o javnoj nabavi



		(Narodne novine, broj 90/11, 83/13, 143/13 i 13/14), potrebno je o istome konzultirati Upravu za sustav javne nabave Ministarstva gospodarstva. Nakon pribavljenog mišljenja vještaka i analize troškova Povjerenstvo će se sastati te u suradnji s Ministarstvom financija donijeti odluku o mogućnostima i načinu financiranja te uputiti prijedlog Vladi Republike Hrvatske.
--	--	--



IV. Zaključak

Modalitet rada Povjerenstva pokazao se dinamičnim i učinkovitim. Odluke, preporuke, mišljenja i prijedlozi koji su doneseni ukazuju na promptan pristup članova, sudionika i tijela uključenih u rad Povjerenstva. Kontinuitet održanih sjednica je zadovoljavajući, članovi Povjerenstva pokazali su spremnost i raspoloživost za sudjelovanje na sjednicama Povjerenstva i onda kada su žurno sazivane.

Od devet razmatranih predmeta u pet predmeta dana je preporuka kako se smatra oportunističkim spor riješiti mirnim putem, a u predmetima u kojima zasada nije zauzet takav stav, preporučeno je koje mjere poduzeti kako bi se dobilo najpovoljnije moguće rješenje spora za Republiku Hrvatsku. Može se stoga zaključiti kako Povjerenstvo svojim radom aktivno promovira mirno rješavanje sporova u predmetima koje je Povjerenstvo nadležno razmatrati.

